

# ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش اضطراب امتحان در دانش آموزان پایه سوم دوره راهنمایی تحصیلی اهواز

عباس ابوالقاسمی\*، عزیزه اسدی مقدم\*

دکتر بهمن نجاریان\*\*، دکتر حسین شکرکن\*\*

## چکیده

هدف اصلی از تحقیق حاضر، ساخت مقیاسی برای سنجش اضطراب امتحان به وسیله تحلیل عوامل و تعیین پایایی و اعتبار آن بود. ۵۸۱ دانش آموز دختر و پسر پایه سوم ۱۲ مدرسه راهنمایی شهرستان اهواز، یک پرسشنامه مقدماتی ۹۳ ماده‌ای مربوط به اضطراب امتحان را تکمیل نمودند. بر اساس تحلیل عوامل پاسخهای آزمودنیها، مقیاس TAI با ۲۵ ماده ساخته شد، که پایایی آن به وسیله دو روش بازآزمایی و همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) و اعتبار آن از طریق تعیین ضرایب همبستگی TAI، مقیاس عزت نفس کوپر اسمیت و مقیاس اضطراب ANQ محاسبه شد. در مجموع، ضرایب پایایی مقیاس TAI رضایت‌بخش و ضرایب اعتبار آن معنی‌دار بودند. در ضمن، رتبه‌های درصدی نمره‌های آزمودنیها در مقیاس TAI محاسبه شد. طبق نتایج این تحقیق، مقیاس TAI واحد شرایط لازم برای کاربرد در پژوهش‌های روان‌شناسی و تشخیص اضطراب امتحان در کودکان و نوجوانان در مدارس می‌باشد.

## مقدمه

اضطراب امتحان به عنوان یک پدیده متداول و مهم آموزشی، رابطه تنگاتنگی با عملکرد و پیشرفت تحصیلی میلیونها دانش آموز و دانشجو دارد (Hill, 1984، Kivimaki, 1995). این پدیده مهم شناختی - هیجانی، که نقش بسزایی در عملکرد تحصیلی کودکان و نوجوانان ایفا می‌کند، چند دهه است که مورد توجه روان‌شناسان قرار گرفته است (اسپیلبرگ، گانزالز، تیلور، الگاز و آنتون، ۱۹۷۶).

\* کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی

\*\* عضو هیأت علمی گروه روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز

واکنشهای فیزیولوژیکی نامطلوب و افت عملکرد تحصیلی منجر می‌گردد. گیودا و لادلو (Guida & Ludlow, 1989) اضطراب امتحان را نوعی واکنش ناخوشایند و هیجانی نسبت به موقعیت ارزیابی در مدرسه و کلاس درس تعریف کردند. سایر نظریه پردازان اضطراب، امتحان را به عادتهای مطالعه نامناسب و ناکافی و نقایص توجهی (Wine, 1971)، نقص در مهارتهای انجام امتحان به علاوه نقایص توجهی (Benjamin, McKeachie & Lin, 1987)، اضطراب خصیصهای (اسپیلبرگر، 1969)، پایین بودن عزت نفس (مانی و مانی، 1975، Many & Many, 1988)، الگوهای خشک و غیرقابل انعطاف در پرورش کودک و وضعیت اجتماعی - اقتصادی پایین (زیو و لاز، Ziv & Luz, 1972)، به نقل از گیودا و لادلو، (1989) نسبت داده‌اند.

ابزارهای متعددی به منظور سنجش و اندازه‌گیری اضطراب امتحان، در موقعیت‌های مختلف ساخت و اعتباریابی شده است. اولین ابزار ساخته شده، پرسشنامه اضطراب امتحان ساراسون و مandler (1952) بود که ۴۲ ماده داشت و در از نظر ساراسون و دیویدسون (Sarason and Davidson, 1966) اضطراب امتحان نوعی دل مشغولی ذهنی است که با خودکم انگاری و تردید درباره تواناییهای خود مشخص می‌شود و غالباً به ارزیابی شناختی منفی، عدم تمرکز حواس، Spielberger, Gonzales, Taylor, Algaze & Anton, 1978). به طور کلی، بررسی متون روانشناسی نشان می‌دهد که پژوهش درباره اضطراب امتحان به طور جدی از سال ۱۹۵۲ میلادی توسط ساراسون و مandler (Sarason & Mandler) شروع شده است. از نظر این محققین، موقعیت امتحان دو نوع سایق را فرا می‌خواند: در ابتدا سایق‌های مربوط به تکلیف (یا امتحان) برانگیخته می‌شوند و سپس سایق‌های مربوط به اضطراب آموخته شده به صورت رفتارهای نامربوط به تکلیف فراخوانده می‌شوند. رفتارهای اخیر غالباً با احساسات و هیجاناتی از درماندگی، واکنش شدید جسمانی (مثل تعریق و سردرد)، انتظار تنبیه، توبیخ، اطمینان کم و تلاش‌های ضمنی برای رهایی از موقعیت امتحان مشخص می‌شوند (ساراسون و مandler, 1952).

از نظر ساراسون و دیویدسون (Sarason and Davidson, 1966) اضطراب امتحان نوعی دل مشغولی ذهنی است که با خودکم انگاری و تردید درباره تواناییهای خود مشخص می‌شود و غالباً به ارزیابی شناختی منفی، عدم تمرکز حواس،

۱۳۷۷)، ضریب آلفای کرونباخ کل خرده مقیاس اخیر  $\alpha = 0.95$  و ضرایب پایایی بازآزمایی آن بین  $0.5$  تا  $0.67$  گزارش شده است و از اعتبارسازه Construct Validity) و اعتبار همزمان Concurrent Validity) خوبی برخوردار است (فیلیپس، ۱۹۷۸). پرسشنامه اضطراب امتحان موقعیتی State Test Anxiety Inventory (دیفن باخر و دایتز Deffenbacher & Deitz ۱۹۷۸) ۱۵ ماده و سه خرده مقیاس "نگرانی"، "هیجان‌پذیری" و "تدالع ناشی از تکلیف" دارد. ضرایب آلفای کرونباخ کل مقیاس  $\alpha = 0.90$  و ضرایب پایایی بازآزمایی آن بعد از ۵ هفته در دامنه‌ای از  $0.73$  تا  $0.88$  گزارش شده است (دیفن باخر و هاز Deffenbacher & Hazaleus ۱۹۶۰). آزمون اضطراب پیشرفت (آلپرت و هابر Alpert & Haber ۱۹۶۰) ۱۹ ماده و دو خرده مقیاس "اضطراب امتحان ناتوانی" و "اضطراب امتحان تسهیل کننده" (Debilitating Test Anxiety) و "اضطراب امتحان تسهیل کننده" (Facilitating Test Anxiety) دارد. ضمناً ضرایب پایایی بازآزمایی و همسانی درونی کل مقیاس اخیر  $0.83$  گزارش شده است.

سال ۱۹۶۰ توسط ساراسون، دیویدسون، لایتل‌هال، ویت و رابیش Sarason, Davison, Lighthall, Waite & Ruebush به ۳۰ ماده تقلیل یافت. ضریب پایایی بازآزمایی (پس از ۵ هفته) و آلفای کرونباخ (Cronbach Alpha) آن  $0.88$  گزارش شده است. مقیاس نگرانی - هیجان‌پذیری لبرت و موریس (Libert & Morris ۱۹۶۷) ۱۵ ماده و دو خرده مقیاس "نگرانی" و "هیجان‌پذیری" دارد. در دو مطالعه بر روی دانشجویان و دانش‌آموزان، ضرایب آلفای کرونباخ به ترتیب برای خرده مقیاس نگرانی  $\alpha = 0.69$  و برای خرده مقیاس هیجان - پذیری  $\alpha = 0.76$  و  $\alpha = 0.83$  گزارش شده است. پرسشنامه اضطراب امتحان اسپیلبرگ (Spielberger ۱۹۸۰) ۲۰ ماده و دو خرده مقیاس نگرانی و هیجان‌پذیری دارد. ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس  $\alpha = 0.92$  گزارش شده است. مقیاس اضطراب مدرسه فیلیپس (Philips ۱۹۷۸) ۷۴ ماده دارد و خرده مقیاس‌های آن عبارتند از: ترس از ابراز وجود، اضطراب امتحان، فقدان اعتماد به نفس و واکنشهای فیزیولوژیکی (درتاج، ابوالمعالی و سلگی،

ساخت و اعتباریابی مقیاس اضطراب به منابع مختلف مراجعه و ماده‌هایی درباره اضطراب امتحان تهیه شد. همچنین ماده‌هایی از مقیاس‌های اضطراب مدرسه (فیلیپس، ۱۹۷۸)، نگرانی - هیجان‌پذیری (موریس و لیبرت، ۱۹۶۷) و آزمون اضطراب پیشرفت (آلبرت و هابر، ۱۹۶۰) ترجمه و ویراستاری شد. این ماده‌ها در چندین مرحله اصلاح و در نهایت فرم آزمایشی این مقیاس با ۱۰۵ ماده در یک تحقیق مقدماتی در اختیار یک نمونه ۹۸ نفری از دانش‌آموزان پایه سوم مدارس راهنمایی اهواز قرار گرفت. پس از بررسی پاسخهای آزمودنیها، تعدادی از ماده‌ها اصلاح و ۸ ماده نیز حذف گردید. پرسشنامه مقدماتی ۹۷ ماده‌ای جهت تعیین اعتبار صوری در اختیار تعدادی از استادی گروه روان‌شناسی قرار داده شد و بر اساس پیشنهادهای اصلاحی آنها، ۴ ماده دیگر نیز حذف و سرانجام پرسشنامه‌ای با ۹۳ ماده تدوین و آماده اجرا گردید. پرسشنامه به گونه‌ای طراحی شد که آزمودنیها بایستی به یکی از چهار گزینه هرگز (۰)، بهندرت (۱)، گاهی اوقات (۲) و اغلب اوقات (۳) پاسخ می‌دادند.

باتوجه به ضرورت پژوهش در زمینه اضطراب امتحان، هدف از تحقیق حاضر، ساخت مقیاسی کوتاه برای سنجش اضطراب امتحان و تعیین ضرایب پایایی و اعتبار، و همچنین هنجاریابی مقدماتی آن می‌باشد.

## روش تحقیق آزمودنیها

جامعه آماری کلیه دانش‌آموزان دختر و پسر بود که در سال تحصیلی ۷۴-۷۳ در پایه سوم مدارس راهنمایی نواحی سه‌گانه آموزش و پرورش اهواز به تحصیل اشتغال داشتند. نمونه این تحقیق شامل ۵۸۱ دانش‌آموز پایه سوم راهنمایی نواحی سه‌گانه اهواز بود که با روش تصادفی چندمرحله‌ای (۱۲ کلاس از ۱۲ مدرسه) انتخاب شده بودند. این نمونه شامل ۲۷۷ دختر و ۳۵۴ پسر بود. میانگین و انحراف معیار سن کل نمونه  $14/22$  ( $1/25$ )، آزمودنیهای دختر  $13/74$  ( $1/97$ ) و آزمودنیهای پسر  $14/63$  ( $1/32$ ) به ترتیب سال بود.

## ابزار تحقیق برای جمع‌آوری اطلاعات لازم به منظور

**روش اجرا**

قابل استخراج می‌باشد. تحلیل عوامل داده‌ها با روش مؤلفه‌های اصلی (Principal Components) پس از سه چرخش آزمایشی (Iteration) (SPSS/PC) (۱۹۹۲) بـه بهترین ساختار عاملی (Factor Structure) خود دست یافت.

تحلیل عوامل داده‌ها با روش چرخش متعامد (Orthogonal) از نوع واریماکس (Varimax) منجر به استخراج دو عامل شد.

شایان ذکر است که اجرای چند آزمون مقدماتی مناسب بودن و واحد شرایط بودن داده‌های این تحقیق را برای انجام تحلیل عوامل مورد تأیید قطعی قرارداد؛ آزمون KMO=۰/۹۴ (Kaiser-Meyer-Olkin

$p < 0.0001$ )، و آزمون بارتلت برای بررسی کرویت داده‌ها (Batlett Test for Sphericity) ( $p = 0.001, 17133/56$ ) معنی دار و رضایت‌بخش بودند. در تحلیل عوامل از بارهای عاملی حداقل ۰/۶ استفاده شد. با توجه به اینکه عامل دوم بیانگر "سازه مشخص" و "بعد منسجم و معنی داری" از اضطراب امتحان نبود، لذا با استفاده از نتایج، یک تحلیل عوامل دیگر برای استخراج فقط یک عامل، به استخراج فقط یک عامل اکتفا شد.

پس از انتخاب تصادفی ۶ کلاس از ۶ مدرسه پسرانه و ۶ کلاس از ۶ مدرسه دخترانه راهنمایی از نواحی سه گانه اهواز، پژوهشگران به این مدارس مراجعه و پس از هماهنگی با مدیران و معلمین پایه‌های سوم مدارس انتخاب شده، پرسشنامه اضطراب امتحان را در کلاسها اجرا نمودند. به داش آموزان گفته شد که هدف از این تحقیق، بررسی اضطراب امتحان داش آموزان مدارس راهنمایی اهواز است، از آنان تقاضا شد که کلیه ماده‌های پرسشنامه را به‌دقیق مطالعه کرده و پاسخ دهند.

**تحلیل داده‌ها و نتایج**

برای تحلیل عوامل داده‌ها از نرم‌افزار کامپیوتري SPSS/PC (۱۹۹۲) استفاده شد. در ابتدا بر اساس آزمون اسکری (Scree Test) (کتل Cattell، ۱۹۶۶)، که تعداد تقریبی عامل‌های قابل استخراج از میان داده‌ها را پیشنهاد می‌نماید، مشخص شد که با توجه به مقادیر آیگن (Eigen value) یا ارزش‌های ویژه عوامل (مجموع مجذورات ضرایب عاملی ماده‌های موجود در هر عامل)، حداقل دو عامل قوی

(انحراف معیار) نمره کل آزمودنیها ( $\bar{X}=35/29$ ،  $SD=17/05$ )، آزمودنیهای دختر ( $\bar{X}=37/89$ ،  $SD=18/67$ ) و آزمودنیهای پسر ( $\bar{X}=32/96$ ،  $SD=15/11$ ) در مقیاس TAI می‌باشد.

### همسانی درونی (Internal consistency)

برای سنجش همسانی درونی TAI از ضریب آلفای کرونباخ (کرونباخ، ۱۹۷۰، SPSS/PC، ۱۹۹۲) استفاده شد. بر اساس نتایج حاصله ضرایب آلفا برای کل نمونه، آزمودنیهای دختر و آزمودنیهای پسر به ترتیب ( $0/94$ ،  $0/95$  و  $0/92$ ) می‌باشند.

### پایایی بازآزمایی (Retest reliability)

برای سنجش پایایی مقیاس TAI، این آزمودن مجدداً پس از چهار هفته تا شش هفته به  $91$  آزمودنی پسر و  $90$  آزمودنی دختر که در مرحله اول شرکت داشتند، داده شد. میانگین و انحراف معیار نمره کل آزمودنیها، آزمودنیهای دختر و آزمودنیهای پسر در مقیاس TAI در مرحله بازآزمایی به ترتیب ( $SD=17/26$ ،  $\bar{X}=34/24$ ) می‌باشد. میانگین و

بررسی نتایج حاصل از این تحلیل عوامل نشان می‌دهد که از میان  $۹۳$  ماده اولیه،  $۲۵$  ماده روی این عامل قرار گرفته‌اند. ماده "با وجود تلاش زیاد باز هم نمی‌توانم موقع امتحان تمرکز حواس داشته باشم" بیشترین بار عاملی ( $0/71$ ) را داشت (به جدول شماره  $۱$  مراجعه شود). مقدار آیگن و (درصد واریانس) قابل توجیه توسط این عامل  $۰/۲۸$  ( $26/02$ ) می‌باشد. شایان توجه است که بررسی توزیع فراوانی پاسخهای آزمودنیها به ماده‌هایی که حذف شدند نشان می‌دهد که تعدادی از آنها از واریانس خیلی کمی برخوردارند به گونه‌ای که شرط  $۰/۲۰$ - $۰/۸۰$ % را تأمین نمی‌کنند. بدین سان مقیاس TAI (Test Anxiety Inventory) برای سنجش اضطراب امتحان ساخته شد.

(نسخه‌ای از مقیاس TAI ضمیمه است). بررسی دقیق ماده‌های استخراج شده توسط تحلیل عوامل نشان می‌دهد که تعدادی از ماده‌های مقیاس TAI متعلق به مقیاس اضطراب مدرسه (فیلیپس، ۱۹۷۸) مقیاس نگرانی- هیجان‌پذیری (موریس و لیبرت، ۱۹۶۷) و آزمون اضطراب پیشرفت (آلبرت و هالر، ۱۹۶۰) می‌باشد. میانگین و

دختر و آزمودنیهای پسر به ترتیب  $\bar{X}=32/28$  (SD=15/08) و  $\bar{X}=36/2$  (SD=19/44) می‌باشد. ضرایب همبستگی بین نمره‌های آزمودنیها در دو نوبت یعنی آزمون و آزمون مجدد برای کل آزمودنیها، آزمودنیهای دختر و آزمودنیهای پسر به ترتیب ( $r=0/87$ )، ( $r=0/88$ ) و ( $r=0/87$ ) می‌باشد که رضایت‌بخش هستند.

همچنین به منظور سنجش اعتبار TAI، از مقیاس عزت نفس کوپراسミت استفاده شد، که ۵۸ ماده دارد و از اختصار و پایایی رضایت‌بخشی برخوردار است (نیسی، ۱۳۵۸). ضرایب همبستگی نمره‌های کل آزمودنیها، آزمودنیهای دختر و آزمودنیهای پسر در مقیاس عزت نفس با TAI به ترتیب  $r=-0/43$ ،  $r=-0/57$  و  $r=-0/68$  (p=0/001) می‌باشد.

### یافته‌های جانبی

هنچارهای نمره‌های آزمودنیهای نمونه هنچاری ( $N=581$ ) به صورت رتبه‌های درصدی نیز محاسبه شد (به جدول شماره ۲ مراجعه شود). همچنین، مقایسه نمره‌های آزمودنیهای دختر و پسر در مقیاس TAI بوسیله یک آزمون t نشان داد که نمره‌های آزمودنیهای دختر در مقیاس TAI به طور معنی‌داری بیشتر از نمره‌های آزمودنیهای پسر می‌باشد ( $p<0/001$ ،  $df=524$ ،  $t=3/31$ ).

**بحث و نتیجه‌گیری**  
هدف از تحقیق حاضر ساخت و

### اعتبار (Validity)

برای ارزیابی اعتبار TAI، این مقیاس به طور همزمان با مقیاس اضطراب ANO (جاريان، ۱۹۶۷) عطاری و مکوندی، (1375) و مقیاس عزت نفس (کوپراسمیت Coopersmith، ۱۹۶۷) به دانش‌آموزان نمونه پژوهش جهت اعتباریابی داده شد.

مقیاس ۲۰ ماده‌ای ANQ به وسیله روش تحلیل عوامل ساخته شده است و از مشخصات روانسنجی قابل قبول و رضایت‌بخشی برخوردار است (برای توضیحات بیشتر در خصوص ویژگیهای این مقیاس به مقاله نجاريان و همکاران، ۱۳۷۵ مراجعه شود). ضرایب همبستگی بین نمره‌های کل آزمودنیها در مقیاس اضطراب عمومی یا TAI برای کل نمونه، آزمودنیهای

اعتباریابی مقیاسی برای سنجش اضطراب ضرایب همبستگی بین TAI و اضطراب اعمومی (ANQ)، نشان می‌دهد که تعداد قابل ملاحظه‌ای از ماده‌های TAI رابطه بسیار نزدیکی با مقیاس اضطراب عمومی دارد. جالب است که در برخی از تحقیقات گزارش شده در متون روانشناسی، برای سنجش اعتبار مقیاس اضطراب امتحان، نیز از مقیاس اضطراب عمومی کودکان (ساراسون و همکاران، ۱۹۶۰) استفاده شده است. در این پژوهشها، این دو سازه (اضطراب امتحان و اضطراب عمومی) ارتباط بسیار نزدیک و همپوشانی قابل ملاحظه‌ای با یکدیگر دارند (ساراسون، ۱۹۵۷، ۱۹۸۰). ضریب همبستگی بین TAI و عزت نفس، نشان می‌دهد که تعدادی از ماده‌های TAI رابطه بسیار نزدیکی با مقیاس عزت نفس دارند. شایان توجه است که در تعدادی از تحقیقات گزارش شده در متون روانشناسی، برای سنجش اعتبار مقیاس اضطراب امتحان از مقیاس عزت نفس استفاده شده است، ولی این دو مقیاس (اضطراب امتحان و عزت نفس) لزوماً ارتباط بسیار تنگاتنگ و نزدیکی با یکدیگر نشان نداده‌اند (مانی و مانی، ۱۹۷۵، همیری، ۱۹۸۸).

اعتباریابی مقیاسی برای سنجش اضطراب امتحان بود. براساس نتایج به دست آمده، مقیاس TAI برای تشخیص علائم اضطراب امتحان ارزاری دقیق و قابل اعتماد است و از ضرایب پایایی و اعتبار رضایت‌بخشی برخوردار می‌باشد.

باتوجه به ضرایب الفای کرونباخ به دست آمده، TAI از همسانی درونی بسیار رضایت‌بخش و بالایی برخوردار است و همبستگی‌های مستقابل بین ۲۵ ماده، فوق العاده قوی و بالا هستند. یافته اخیر دور از انتظار نبود چراکه ۲۵ ماده به وسیله روش تحلیل عوامل از میان ۹۳ ماده صرفاً بر اساس میزان سنجش یک عامل مشترک (یعنی اضطراب امتحان) استخراج شده‌اند. به طور نمونه، ضرایب الفای کرونباخ پرسشنامه اضطراب امتحان موقعیتی (دین‌باخر و دیتنز، ۱۹۷۸) در دامنه‌ای از ۷۹/۰ تا ۸۸/۰ گزارش شده است. ضرایب بازآزمایی TAI در مقایسه با ضرایب گزارش شده برای پرسشنامه‌های مشابه رضایت‌بخش هستند. به طور نمونه، ضرایب بازآزمایی پرسشنامه اضطراب (دین‌باخر و دیتنز، ۱۹۷۸) بعد از ۵ هفته در دامنه‌ای از ۷۳/۰ تا ۸۸/۰ ذکر شده است.

**پیشنهادها**

دهند. بعلاوه پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی، مشاهدات و ارزیابی‌های معلمین و والدین از آنسته از حالات و رفتارهای دانش‌آموزان که با اضطراب امتحان ارتباط دارند، مورد توجه و بررسی قرار گیرند.

پژوهشگران پیشنهاد می‌کنند که برای ارزیابی دقیق‌تر اختبار مقیاس TAI، اطلاعات بیشتری به وسیله مصاحبه با دانش‌آموزان نیز استفاده گردد. همچنین پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران در آینده، اضطراب امتحان را در پایه‌ها و مقاطع مختلف تحصیلی مورد توجه و بررسی قرار

جدول ۱. خلاصه نتایج تحلیل عوامل داده‌ها

شماره ماده‌های در مقیاس نهایی	شماره ماده‌ها در مقیاس اولیه	بار عاملی
۱	۴۶	۰/۷۱
۲	۷۳	۰/۷
۳	۷۴	۰/۷
۴	۴۳	۰/۶۶
۵	۶۰	۰/۶۶
۶	۲۲	۰/۶۶
۷	۹۲	۰/۶۵
۸	۹۳	۰/۶۵
۹	۳۷	۰/۶۵
۱۰	۰۹	۰/۶۴
۱۱	۶۳	۰/۶۴
۱۲	۷۸	۰/۶۴
۱۳	۴۰	۰/۶۳
۱۴	۲۳	۰/۶۳
۱۵	۳۳	۰/۶۳
۱۶	۳۴	۰/۶۲
۱۷	۶۲	۰/۶۱
۱۸	۱۸	۰/۶۱
۱۹	۵۸	۰/۶۱
۲۰	۰۳	۰/۶۱
۲۱	۹۰	۰/۶
۲۲	۱۲	۰/۶
۲۳	۲۹	۰/۶
۲۴	۹۹	۰/۶
۲۵	۹۱	۰/۶

جدول ۲. نمره‌های خام رتبه‌های درصدی نمره‌های آزمودنیها در مقیاس TAI

رتبه‌های درصدی	نمره خام آزمودنیهای دختر	نمره خام آزمودنیهای پسر	رتبه‌های درصدی	نمره خام آزمودنیهای دختر	نمره خام آزمودنیهای پسر
۲	۵	۵	۵۲	۳۹	۳۲
۴	۷	۹	۵۴	۴۰	۳۳
۶	۹	۱۱	۵۶	۴۱	۳۴
۸	۱۲	۱۳	۵۸	۴۱	۳۵
۱۰	۱۲	۱۴	۶۰	۴۴	۳۶
۱۲	۱۴	۱۵	۶۲	۴۴	۳۷
۱۴	۱۵	۱۶	۶۴	۴۰	۳۸
۱۶	۱۶	۱۷	۶۶	۴۷	۳۹
۱۸	۱۷	۱۸	۶۸	۴۸	۴۰
۲۰	۱۸	۲۰	۷۰	۴۹	۴۱
۲۲	۲۰	۲۱	۷۲	۵۱	۴۲
۲۴	۲۲	۲۲	۷۴	۵۲	۴۳
۲۶	۲۳	۲۳	۷۶	۵۴	۴۵
۲۸	۲۵	۲۳	۷۸	۵۵	۴۶
۳۰	۲۷	۲۴	۸۰	۵۷	۴۸
۳۲	۲۸	۲۵	۸۲	۵۸	۵۰
۳۴	۲۹	۲۶	۸۴	۵۹	۵۱
۳۶	۳۰	۲۶	۸۶	۶۱	۵۲
۳۸	۳۱	۲۷	۸۸	۶۳	۵۳
۴۰	۳۴	۲۷	۹۰	۶۴	۵۴
۴۲	۳۵	۲۸	۹۲	۶۶	۵۶
۴۴	۳۵	۲۹	۹۴	۶۷	۵۹
۴۶	۳۶	۲۹	۹۶	۶۹	۶۰
۴۸	۳۸	۳۰	۹۸	۷۲	۶۴
۵۰	۳۸	۳۱	-	-	-

## منابع

## فارسی

- درتاج، فریبزر، صالح، بهرام، ابوالمعالی، خدیجه و سلکی، ناصر (۱۳۷۲). اعتباریابی آزمون اضطراب مدرسه. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- نجاریان، بهمن. عطاری، یوسفعلی و مکوندی، بهنام (۱۳۷۵). ساخت و اعتباریابی مقیاس اضطراب ANQ. مجله علوم انسانی الزهرا (س)، تهران.

## خارجی

- Alpert, R. & Haber, R. N. (1960). Anxiety in academic achievement situation. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. 61, 207-215.
- Benjamin, M., McKeachie, W. J., & Lin, Y. (1987). Two types of test anxious students. *Journal of Educational Psychology*, Vol. 79, No. 2, 1 31-136.
- Cattell, R. B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate resaerch*, Vol. 1, 245-276.
- Coopersmith, S. (1967). *The Antecedents of Self-esteem*. San Francisco, CA: Freeman and Company.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essential of Psychological Testing (3rd Edition)*. New York: Harper and Row International.
- Deffenbacher, J. & Deits, R. (1978). *Effects of test anxiety on performance, worry and emotionality in naturally occurring exams*. Psychology in School, 15(3), 440-450.
- Deffenbacher, J.L. & Hazaleus, S. I. (1985). *Cognitive, emotional and physiological components of test anxiety*. Cognitive Therapy and Research, Vol. 9, 169-180.
- Guida, F. & Ludlow, J. (1989). *A cross-cultural study of test anxiety*. Journal of Genetic Psychology, Vol. 20, No. 2, 189-191.
- Hebmee, R. (1988). *Correlates, causes, effects and treatment of test anxiety*. Review of Educational Research, Vol. 58, No. 1, 47-77.
- Hill, K. T. (1984). *Debilitating motivation and testing: A major educational problem, possible solution and policy applications*, In R. E. Ames and C. Ames (Eds.), *Research on Motivation in Education*, Vol. 1, 245-274. New York: Academic Press.

- Kivimaki, M. (1995). Test anxiety, below capacity performance and poor test performance: Intrasubject approach with violin students. *Personality and Individual Differences*, Vol. 18, No. 1, 47-56.
- Libert, R. M. & Morris, L. W. (1967). *Cognitive and emotional components of test anxiety: A distinction and some initial data*. Psychological Reports, Vol. 20, 975-978.
- Many, M. A. & Many, W. A. (1975). *The relationship between self-esteem and anxiety in grades four through eight*. Educational and psychological Measurement, Vol. 35, 1017-21.
- Philips, B. N. (1978). *School Stress and Anxiety: Theory, Research and Intervention*. New York: Human Sciences Press.
- Sarason, I. G. (1957). *Test anxiety, general anxiety and intellectual performance*. Journal of Consulting Psychology, Vol. 27, 458-490.
- Sarason, I. G. (1980). *Introduction to the study of test anxiety*. In I. G. Sarason (Ed.), *Test Anxiety: Theory, Research and Application* (pp 3 -14). New York: Lawrence Erlbaum.
- Sarason, S. B. & Davidson, K. S. (1966). *Anxiety in Elementary School Children: A Report of Research*. Lighthall: Yale University.
- Sarason, S. B., Daviddon, K. S., Lighthall, F. F., Waite, R. R. & Ruebush, B. K. (1960). *Anxiety in Elementary school Children*. New York: John Wiley & Sons.
- Sarason, S. B. and Mandler, G. (1952). Some correlates of test anxiety. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. 47, 810-817.
- Spielberger, C. D., Gonzales, H. P. Taylor, C.J., Algaze, B. & Anton, W. D. (1978). *Examination stress and test anxiety*. In C. D. Spielberger & I. G. Sarason (Eds.), *Stress and Anxiety*, Vol. 5, 107-192, Washington: Hemisphers.
- Spielberger, C. D. (1969). Digit span: As incidents of trait or state anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 33, 430-434.
- Statistical Package for Social Science/Personal Computers (1992). SPSS/PC.
- Wine, J. (1971). Test anxiety and the direction of attention. *Psychological Bulletin*, Vol. 76, 92-104.

## دانش آموز گرامی:

لطفاً جملات زیر را به دقت بخوانید و یکی از چهار گزینه را که به بهترین وجه ممکن ویژگیهای شمارا را بیان می کند، با درج علامت (x) در ستون مربوطه انتخاب کنید.

- اعلباًوقات گاهی اوقات بندرت هرگز ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- موضع امتحان، تمرکز حواس داشته باشم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- آ- هر چه به روز امتحان نزدیکتر می شوم، بادگیری مطلب برایم دشوارتر می شود. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲- قبیل از شروع امتحان، خیلی ناآرام و بیقرار می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۴- حتی وقتی درسی را خوب خواندهام باز هم موضع امتحان ذچار دلهزه می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۵- دلوایسم که میادا در امتحانات نمره خوبی نگیرم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۶- در جلسه امتحان برای جواب دادن به سوالات احساس ناقوی می کنم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۷- هر چه سوالات امتحان دشوارتر باشد نگرانی و دلهره ام در جلسه امتحان بیشتر می شود. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۸- درباره شکست در امتحان زیاد فکر می کنم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۹- در ایام امتحانات دچار ناآرامی و بیقراری می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۰- به محض اینکه چشمها بیم سوالات می افتد، حس می کنم که هیچکدام را بلد نبستم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۱- هنگام امتحان آنقدر عصبی می شوم که نمی نوام سوالات را بدرستی بخوانم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۲- بخاطر دستپاچگی در جلسه امتحان، در پاسخ دادن به سوالات اشیاه می کنم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۳- نگرانم که میادا از عهده امتحانات برداشتم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۴- هنگام امتحان نمی نوام آرامش خود را حفظ کنم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۵- بخاطر نگرانی زیاد در مسورد امتحان، یک مطلب را بارها می خوانم، ولی باز هم خوب باد نمی گیرم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۶- موقع امتحان دچار دشواره می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۷- اگر در یک امتحان نمره کم بگیرم در مورد شایستگی ولایقم دچار تردید می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۸- امتحانات سخت تر مرا مضطرب نمی کند. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۱۹- به علت عصبی شدن در جلسه امتحان، نتیجه امتحان خوب نمی شود. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۰- هنگام امتحان احساس می کنم که قلبم به شدت می زند. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۱- در امتحان نمی نوام آنچنان که هستم، خودم را نشان دهم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۲- هنگام امتحان دستپاچه می شوم. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۳- هنگام امتحان تمام بدنم می لرزد. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۴- نگرانی و ترس از امتحان باعث می شود که سوالات را جایه جا جواب بدhem. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )
- ۲۵- ترس از امتحان باعث می شود که حقام ضایع گردد. ( ) ( ) ( ) ( ) ( )